

***“Alta velocità nel diritto ‘No Tav’: confronto fra tempi e risorse contro e pro No Tav; l’Operazione Hunter; l’uso dei gas lacrimogeni”***

\* \* \*

Bussoleno,  
Teatro Don Bunino  
7.12.2013

Avv. Stefano Bertone



# Motivo ufficiale del progetto?



**Accordo Italia Francia del 2001, ratificato con legge 228/02**

**art. 1**

**«oggetto»:**

***«l'entrata in servizio [della Nuova Linea Torino Lione] dovrebbe aver luogo alla data di **saturatione** delle opere esistenti»;***



# Condizione essenziale

**Saturazione** nel dibattito parlamentare italiano precedente la ratifica dell'Accordo

Relatori della legge, Camera dei Deputati.

On. Naro ***“linea ritenuta necessaria per la saturazione del traffico su rotaia dell'attuale collegamento italo-francese”***

(Resoconto della III Commissione Affari esteri e comunitari, martedì 18 giugno 2002, pag. 16);

On. Buemi, ***previsione di “un raddoppio del traffico merci da 10 a 20 milioni di tonnellate per il 2006”***

(Resoconto della II Commissione Giustizia, martedì 25 giugno 2002, pag. 20);



# Condizione essenziale

**Saturazione** nel dibattito parlamentare francese.

Relatrice, Assemblea Nazionale:

***“la saturazione della linea è preconditione indispensabile”***

(seduta del 13.2.2002, pag. 1366).

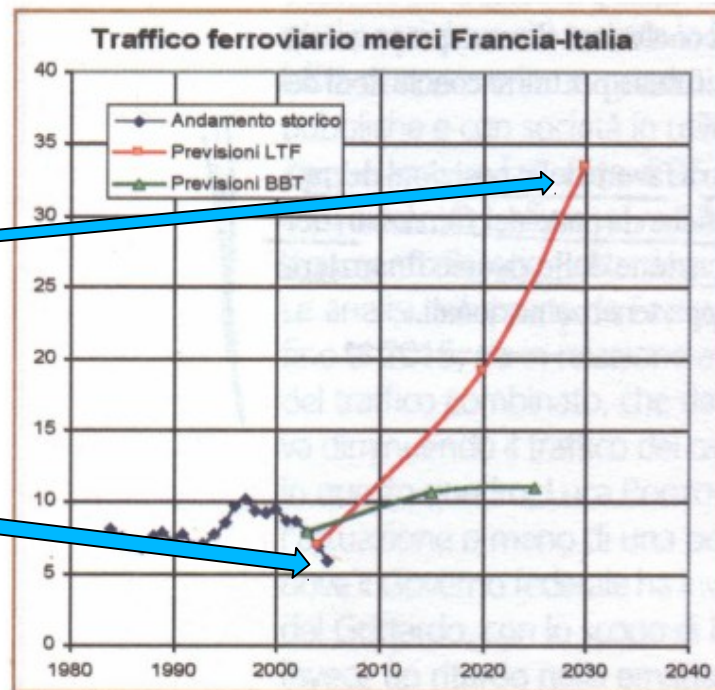
# Manca la condizione!

Capacità linea storica: tra 21 e 22 milioni di tonnellate di merci (ipotesi conservativa)

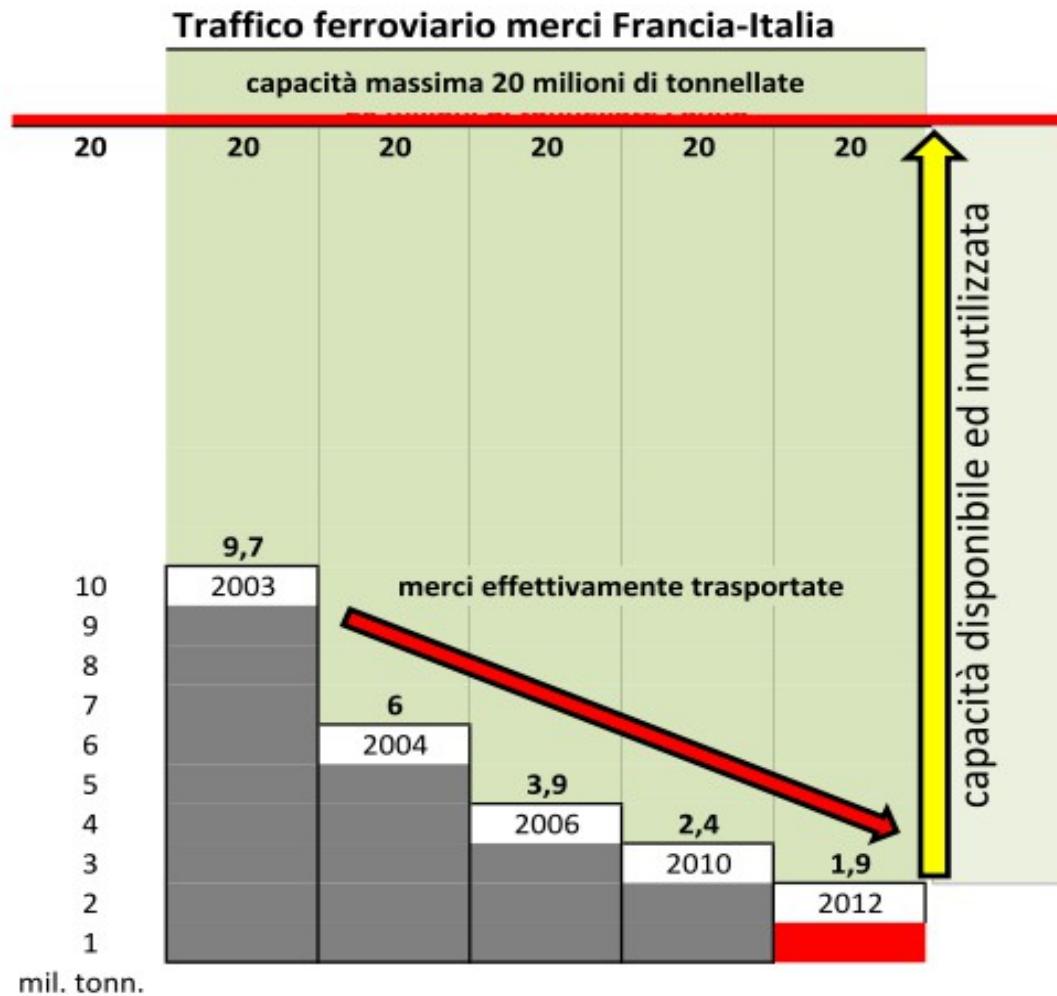
Andamento traffico ultimi 10 anni

Doveva andare così

E invece è andata così!



# Manca la condizione!



# Ufficialità fenomeno giudiziario



Inaugurazione anno giudiziario 2013, pres. Tribunale di Torino, Dr. Panzani:

*<<Procedimenti di particolare rilievo.*

*Da segnalare che nel corso del 2012...è iniziata la celebrazione di numerosi processi di varie dimensioni e imputazioni, tutti relativi ai fatti legati agli incidenti in Val di Susa a seguito delle manifestazioni c.d. "NO TAV". Si può prevedere fin da oggi che l'afflusso di tali procedimenti proseguirà nel 2013 e che la celebrazione dei processi sarà impegnativa soprattutto sotto il profilo organizzativo a causa dei problemi di ordine pubblico che gli stessi potrebbero comportare>>*

(Gli altri due indicati sono Eternit e Minotauro)



# Dimensione fenomeno

521 indagati

99 procedimenti aperti di cui

- 20 in indagini
- 25 in attesa ud. prel
- 4 in ud prel
- 16 dibattimento
- 3 da appellare
- 5 in appello

10 del 2010  
 41 del 2011  
 23 del 2012  
 21 del 2013

1	FIG	Anno	N. imputati	Stato proc.	Data	Luogo	Reato 1	FI2	FI3	FI4	FI5
2	522090	2010	24	415 bis	20-gen-10	Condove	306	339	340	4 L.110/75	5 L.152/75
3	2968910	2010	8	dibattimento	16-ott-10	Chiomonte	44 DPR 380/2001	altro			
4	123290	2010	10	dibattimento	12-gen-10	Susa	633				
5	480990	2010	11	dibattimento	17-feb-10	Susa	306	339	5 L. 152/75	110	
6	480990	2010	11	dibattimento	19-feb-10	Torino	306	339	430	428	
7	2968910	2010	22	dibattimento	20-27 novembre 2010, 5-29 dicembre 2010 e 6 febbraio 2011	Chiomonte	343				
8	524390	2010	28	dibattimento	26/02/2010	Yemasia	630				
9	174160	2010	8	dibattimento	09-gen-10	Susa	633				
10	444590	2010	8	sentenza 1 grado	09-feb-10	Susa	306	339			
11	1076290	2010	1	sentenza 1 grado definita				594			
12	1892011	2011	1	415 bis			290				
13	1973611	2011	1	415 bis			635	4 L.110/75			
14	3097511	2011	2	415 bis			635				
15	2258711	2011	2	415 bis	09-ago-11	Susa	2 L. 1423/56	341 bis			
16	1892511	2011	2	415 bis	23-ago-11	Chiomonte	4 L. 110/75				
17	2262311	2011	2	415 bis	11-set-11	Chiomonte	4 L. 110/75				
18	2579011	2011	3	415 bis	07-ott-11	Bussoleno	639				
19	2968911	2011	4	415 bis	08-dic-11	Susa	4 L. 110/75				
20	1804911	2011	6	415 bis		Chiomonte	630	534			
21	2348911	2011	6	415 bis	15-set-11	Chiomonte	635	636	341 bis	624	625
22	2052011	2011	8	415 bis	17-ago-11	Avigliana	635	341 bis	537		
23	3862211	2011		415 bis			635				
24	2262011	2011	1	415 bis	09-set-11	Chiomonte	4 L. 110/75				
25	2137611	2011	1	appellata		Chiomonte	4 L. 110/75				
26	2245811	2011	2	appellata	09-set-11	Chiomonte	337	539	562	565	
27	2952911	2011	2	appellata	07-dic-11	Grugliasco	624	625			
28	1804911	2011	1	appellata	4-ago-11		4 L. 110/75				
29	2186111	2011	1	dibattimento			2 L. 1423/56				
30	2162011	2011	1	dibattimento			2 L. 1423/56				
31	2063811	2011	1	dibattimento	27-ago-11	Avigliana	4 L. 110/75				
32	2168411	2011	2	dibattimento	27-ago-11	Susa	2 L. 1423/56				
33	2560511	2011	2	dibattimento	04-ott-11		Art. 2				
34	1803011	2011	62	dibattimento	17 giugno e 3 luglio 2011		336	339	565		
35	6553911	2011		dibattimento	30-dic-10	Gravere	639				
36	2163411	2011	1	indagine	27-ago-11	Susa	4 L. 110/75				
37	2163411	2011	1	indagine	27-ago-11	Susa	4 L. 110/75				
38	2132211	2011	2	indagine	4 e 5 agosto 2011	Condove	340				
39	111	2011	3	indagine	03-ago-11	Avigliana	630				
40	2568211	2011	3	indagine	23-ott-11	Chiomonte	4 L. 110/75	633			
41	1886211	2011	5	indagine	25-ago-11	Decathlon	628				
42	1813911	2011	5	indagine	23-24 maggio 2011	Chiomonte	337	339	539	414	
43	2167311	2011	1	sentenza 1 grado		Chiomonte	306	339	562	565	
44	2268711	2011	2	sentenza dibattimento marzo 2011	02-set-12	Giugliano	4 L. 110/75				
45	3000511	2011	12	sentenza preliminare	08-dic-11	Chiomonte	306	339	562	565	
46	2258411	2011	1		18-ott-11	Torino	595				

Luoghi più ricorrenti:

Chiomonte, poi Susa e Torino





# Dimensione fenomeno

## Reati più ricorrenti:

violenza, minaccia e resistenza a p.u., danneggiamento, inosservanza delle ordinanze dell'autorità, porto non autorizzato di strumenti atti ad offendere

**Novità** codicistiche: *stalking*, ma anche ritorno sul **vecchio** terreno dei reati con finalità di terrorismo che hanno vista pesantemente e drammaticamente sconfitta la Procura di Torino – al 'costo' di due vite umane, Edo e Sole, 1998, e di un assolto, Silvano.

# Risorse contro

La Procura di Torino - nonostante non ve ne sia traccia nelle linee guida pubblicate online sul sito istituzionale – dalla fine del 2010 ha costituito un **pool apposito** per reprimere i reati 'No Tav':

5 magistrati (Quaglino, Pedrotta, Ferrando, Padalino, Rinaudo)  
più 1 procuratore aggiunto (Beconi)  
più 1 procuratore capo, Caselli.

Alla prima udienza di testi nel processo per i fatti del 27.6 e 3.7 in aula bunker: 4 PM, il doppio di quanti erano presenti alla requisitoria finale del processo Minotauro per reati di associazione mafiosa.



Oltre alle dotazioni di magistrati, la Procura ha un supporto costante e massiccio da parte delle forze dell'ordine, soprattutto della D.I.G.O.S. (polizia politica).

Una fonte procura citata da la Stampa dice *'sforzo eccezionale'*



# Dimensione fenomeno 'a favore'

Denunce dei No Tav su:

- Danneggiamenti
- Lesioni
- Diffamazioni a mezzo stampa
- Omissioni d'ufficio e amministrative varie

Per le denunce dei No Tav è quasi sempre competente per territorio la Procura di Torino. La Procura non ha creato un apposito pool per le denunce dei No Tav, così ad occuparsene sono gli stessi 4-5 magistrati che per il resto del tempo li indagano.

È con questo arriviamo alla **prossima considerazione**: la differenza di velocità della Procura nelle indagini pro-No Tav o contro No Tav.



# Risorse e tempi *'a favore'*

Premessa: l'azione penale è obbligatoria, Codice Penale e Costituzione: art. 112 *"Il Pubblico Ministero ha l'obbligo di esercitare l'azione penale"*.

Non solo la Procura di Torino ha l'obbligo di procedere se conosce un reato e lo ritiene sostenibile in giudizio, ma il codice di procedura penale non prevede alcuna corsia preferenziale. Reati dello stesso tipo, omogenei, sono un'ottima **cartina al tornasole** (5 casi che seguono, diffamazione a mezzo stampa).

E i dati ci dicono impegno ad **alta velocità** quando sostiene accuse **contro** i notav, **non-impegno** quando dovrebbe indagare *'a favore'*.



# Risorse e tempi *a favore*'

## Atteggiamenti Procura Torino su denunce dei No Tav.

- Esposto per mancanza cartello cantiere: non è obbligatorio.
- Esposto per mancanza rete paramassi: denuncia contro gli esponenti per procurato allarme
- Esposto per abuso edilizio recinzioni fuori area cantiere: ore di interrogatorio al segretario comunale di Chiomonte
- Esposto per sparo lacrimogeni altezza uomo: non c'è la prova, in ogni caso è uso legittimo delle armi
- Denunce lesioni da pestaggio 3.7.2011: impossibile individuare agenti FF.OO. (vedi '*Op.Hunter*')



# Risorse e tempi 'a favore'

## Atteggiamenti Procura Torino su querele per diffamazione

▫ *'lautamente pagato'* detto da Esposito a Mercalli è un complimento

▫ Non è diffamazione dire di una persona che essa *"andava ad assaltare le reti"* a Chiomonte, se la persona in quel momento era in Thailandia.

▫ Non è diffamazione dire ad Alberto Perino che è *"un balengo"*, perchè è una cosa divertente, nè che sia membro di *"una banda di briganti"*, perchè i briganti ottocenteschi non esistono più (i briganti sarebbero pure loschi imbrattacessi, ma su questo Procura Torino non dice niente)



# Risorse e tempi 'a favore'

**Perino contro sindacato di polizia COISP e redattore/curatore sito internet "sitavtorino" ('Perino ennesimo potenziale assassino morale')**

PM QUAGLINO

Fatto 11.12.11

Querela 7.3.12

Iscritta 15.3.12

Istanza conoscere stato procedimento 31.1.13

Risposta PM ancora in indagini 5.2.13

REGGE ancora in indagini 17.5.13

Istanza avocazione 23.5.13

Fascicolo spedito da PM a PG 11.6.13

Novembre 2013: istanza a PG per conoscere ritardi della PG – nessuna risposta

**Conclusionione:** due anni dal fatto, un anno e 9 mesi dalla querela, per non avere un'udienza preliminare o una richiesta di archiviazione

**CASO 1**



# Risorse e tempi 'a favore'

**Rizzo, più 1 contro Esposito** (“*pianificato le azioni violente di oggi... azione eversiva*”).

PM QUAGLINO

Fatto 8.12.11

Querela 7.3.12

Iscritta 15.3.12

Istanza conoscere stato procedimento 31.1.13

Risposta PM ancora in indagini 5.2.13

REGGE ancora in indagini 17.5.13

Istanza avocazione 23.5.13

Settembre 2013 PG respinge richiesta avocazione dicendo che è stato fatto avviso chiusura indagini

Dicembre 2013: nessuna notizia sul seguito, nessuna risposta a rich. info

**Conclusione:** due anni dal fatto, un anno e 9 mesi dalla querela, per non avere un'udienza preliminare

## CASO 2







# Risorse e tempi 'a favore'

Lauriola e Dosio contro Esposito ('*supporto ai teppisti...*')

PM PADALINO

Fatto 1.9.12

Querela 27.9.12

Iscritta 30.11.12 (perchè due mesi?)

Nessuna comunicazione al 25.11.2013 – richiesta avocazione

**Conclusione:** un anno e tre mesi dal fatto, un anno e 2 mesi dalla querela, per non avere un'udienza preliminare o una richiesta di archiviazione o una richiesta di proroga delle indagini

## CASO 3



# Risorse e tempi 'a favore'

**Rizzo contro Esposito** (“*quel Lele Rizzo per cui la procura ha chiesto una condanna a tre anni e sei mesi per atti violenti*”);

Fatto 7.3.13

Querela 4.6.13

Dicembre 2013: nessuna notizia

## CASO 4

**Conclusione:** nove mesi dal fatto, 6 mesi dalla querela, per non avere un'udienza preliminare o una richiesta di archiviazione o una richiesta di proroga delle indagini



# Risorse e tempi contro



**Numa contro Rizzo più 1** (articolo notav.info)

PM PADALINO

Fatto 3.5.2013

Querela 11.5.13

Iscritta 29.5.2013 (perchè due settimane?)

Attività di indagine DIGOS maggio e giugno 2013

Avviso chiusura indagini 17.9.2013

Richiesta rinvio a giudizio 4.11.2013



**CASO 5**



**Conclusione:** 6 mesi e 1 giorno dal fatto, meno di 6 mesi dalla querela, per avere **indagini**, avviso **chiusura**, **richiesta rinvio a giudizio** .

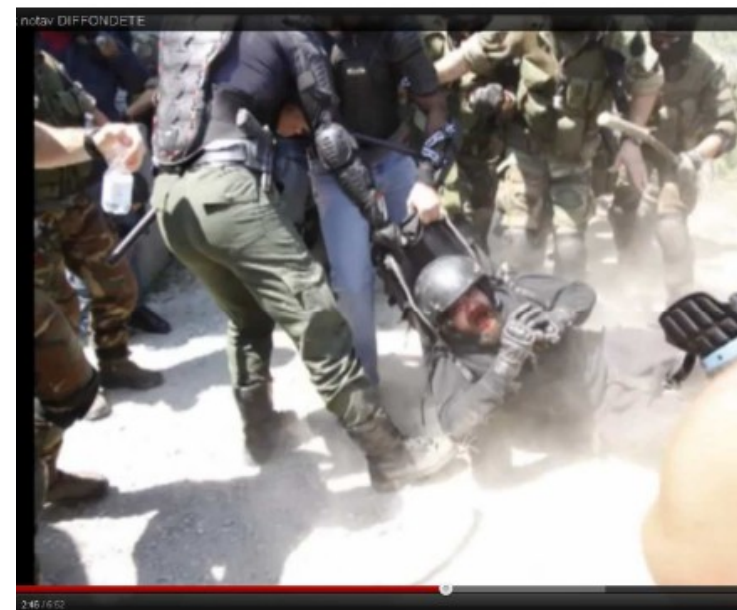
(E fissazione udienza febbraio 2014)



# ‘Operazione Hunter’

Denunce lesioni da pestaggio 3.7.2011:

- delega indagini a DIGOS
- necessità per denunciati di fare indagini difensive
- impossibile individuare agenti FF.OO.
- richiesta di rinvio a giudizio di 1 agente dei C.C., estate 2013, più di un anno dopo quella dei fatti della stessa data e stessa ora a carico dei notav vittime del pestaggio

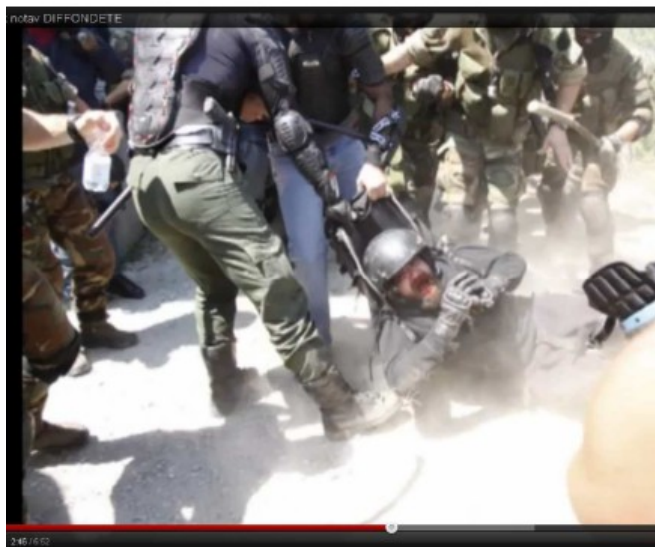


# ‘Operazione Hunter’

Procuratore capo Caselli ne parla così:

26 aprile 2012 ospite su La7 a *Un due tre stella* di Sabina Guzzanti

***“Fatti di eventuali ehh...momenti di scorrettezze da parte delle forze di polizia”***



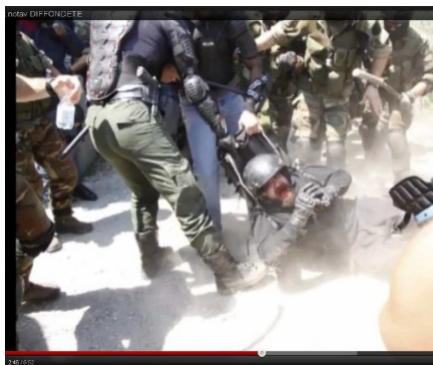
# ‘Operazione Hunter’

Quando Sabina Guzzanti, parlando a proposito della composizione del Movimento No Tav, dice *“va beh, ci saranno anche le persone violente”*, Caselli interrompe e precisa:

*“no, non ci saranno anche, ci sono state!”.*

E aggiunge:

*“non prendere nettamente posizione contro la violenza significa non dico in qualche modo legittimarla ma lasciarle dello spazio e questo in democrazia è molto pericoloso. Non ci possono essere ambiguità, non ci possono essere equivoci, non ci possono essere confusioni”.*





# Che fa Procura di Torino sul resto?

LTF, società pubblica, scrive nel suo statuto del 2009, un atto pubblico, che si fa il TAV per la

*“prossima saturazione”* della linea storica.

**FALSO!**



# Che fa Procura di Torino sul resto?

Sempre LTF, 2010, progetto preliminare, un altro atto pubblico:

*“sopportare i continui aumenti di traffico merci”*

**FALSO!**

e

*“fronteggiare la saturazione della Linea Storica”*

**FALSO!**

LIASON LYON - TURIN / COLLEGAMENTO TORINO - LIONE  
Partie commune franco-italienne / Trattata comune italo-francese  
Traité du 29/01/2001 / Trattato del 29/01/2001

NUOVA LINEA TORINO LIONE  
PARTE COMUNE ITALO FRANCESE - TRATTA IN TERRITORIO ITALIANO  
CUP C11J0500030001

PROGETTO PRELIMINARE IN VARIANTE  
Dott. Ing. Carlo Dognibene  
Ordine Ingegneri P.A. n. 8366 T

ETUDE D'IMPACT SUR L'ENVIRONNEMENT / STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE  
SYNTHESE NON TECHNIQUE / SINTESI NON TECNICA

Indice	Date / Data	Modifications / Modifiche	Elaboré par / Concepito da	Vérifié par / Controllato da	Autorisé par / Autorizzato da
D	25/06/2010	PRIMA DIFFUSIONE / PREMIERE DIFFUSION	TECNIMONT	S. GARAVOGLIA C. OGNIBENE	L. CHANTRON A. MANCARELLA D. CEREMIGNA
A	09/07/2010	PASSAGGIO ALLO STATO AP / PASSAGE AU STATUT AP	TECNIMONT	S. GARAVOGLIA C. OGNIBENE	L. CHANTRON A. MANCARELLA D. CEREMIGNA

N° Doc	Phase / Fase	Signé étude / Firma	Émetteur / Emittente	Numéro	Indice	Statut / Stato	Type / Tipo

ADRESSE GED / INDIRIZZO GED: C3C // // 01 00 03 10 04

ECHELLE / SCALA: -

LTF LYON TURIN FERROVIAIRE  
LTF sas - 1001 Avenue de la Boisse - BP 90631 F-73006 CHAMBERY CEDEX (France)  
Tél.: +33 (0) 4 79 68 98 50 - Fax: +33 (0) 4 79 68 98 59  
RCS Chambéry 439 556 982 - TVA: FR 03439569952  
Propriété LTF Tous droits réservés - Proprietà LTF Tutti i diritti riservati



**Pensateci sopra.**



**Grazie!**