
**L'APPELLO DEI 360 "PROFESSORI" NOTAV A MARIO MONTI
SCIENZA, COMPETENZA, ATTINENZA E DECENZA****SOMMARIO**

PREMESSA	1
CHI SONO I 356 FIRMATARI E QUANTI SONO DAVVERO "FONDAMENTALMENTE ACCADEMICI" ..	2
LA VERIFICA DELL'ATTINENZA "SCIENTIFICA" DEI 192 APPELLANTI "FONDAMENTALMENTE ACCADEMICI" RISPETTO AI TEMI TRATTATI NELL'APPELLO	3
CONCLUSIONI.....	5
ALLEGATO	6

PREMESSA

Il Movimento NOTAV ha dato grande enfasi mediatica all'“Appello per un ripensamento del progetto di nuova linea ferroviaria Torino – Lione, Progetto Prioritario TEN-T N° 6, sulla base di evidenze economiche, ambientali e sociali” presentato da:

- *Sergio Ulgiati*, Chimico Ambientale, Università degli Studi di Napoli Parthenope;
- *Ivan Cicconi*, Ingegnere, Esperto di infrastrutture e appalti pubblici;
- *Luca Mercalli*, Climatologo, Società Meteorologica Italiana;
- *Marco Ponti*, Economista, Politecnico di Milano.

Si legge, nella lettera di accompagnamento, che l'appello è stato sottoscritto, oltre che dai 4 proponenti, da altri 356 studiosi e professionisti.

Nella deriva autoreferenziale ed autocelebrativa tipica del movimento NOTAV, tale documento è progressivamente diventato il documento dei PROFESSORI. Una breve rassegna, riportata in allegato, da conto della progressiva enfasi con cui sono trattati e definiti i firmatari della petizione-appello sul web.

Chiunque ha la possibilità di firmare, come privato cittadino, qualsiasi appello su internet. Ma che poi qualcuno, in modo strumentale, tenti di sfruttare tale adesione trasformando automaticamente privati cittadini in professori o scienziati, è davvero eccessivo e soprattutto un inqualificabile vezzo italiano.

La curiosità scientifica è ancora aumentata quando la Prof.ssa Marina Clerico, una degli esperti “scientifici” del movimento NOTAV – coordinatrice della commissione tecnica della Comunità Montana – nel suo intervento, riportato in video su You Tube, al convegno del Politecnico del 26 aprile 2012 ha specificamente evocato i firmatari dell'appello con queste parole: “**360 fondamentalmente accademici, che nell'arco dei mesi passati firmano un documento che mandano a Monti per chiedere di ridiscutere non di non fare la linea ad AV Torino Lione ma ridiscuterne i presupposti ...”**

Per queste ragioni abbiamo effettuato una breve indagine, per conoscere chi siano realmente questi 360 – famosi docenti, scienziati, medici, professionisti – che in un articolo particolarmente ispirato del sito corriereweb.net¹ sono addirittura definiti: “come una sorta di **“governo ombra accademico”**,..., hanno firmato *un appello che sposa le ragioni della protesta del movimento NO TAV”*; mentre Paolo Ferrero, leader di Rifondazione Comunista, esprime loro con trasporto il suo “appoggio”.

CHI SONO I 356 FIRMATARI E QUANTI SONO DAVVERO “FONDAMENTALMENTE ACCADEMICI”

Il dizionario della lingua italiana Sabatini Colletti definisce così accademico:

Relativo all'università: anno accademico; titolo accademico. // corpo accademico, l'insieme dei professori di un'università.

Pertanto “fondamentalmente accademico” significherebbe “l’insieme dei professori dell’università in senso lato”, che nell’ordinamento italiano, secondo il MIUR, comprende i professori ordinari (straordinari ed emeriti), i professori associati, i ricercatori.

Interpretando in modo estensivo il termine “fondamentalmente” abbiamo deciso di allargare tale categoria anche ai docenti a contratto.

L’analisi da noi condotta sugli inquadramenti dei firmatari riduce in modo considerevole il numero degli accademici rispetto ai 356 sottoscrittori dell’Appello.

Se si considerano infatti i “fondamentalmente accademici” è necessario escludere da tale categoria diplomati, laureati liberi professionisti, dipendenti e collaboratori di enti pubblici e privati e associazioni, che sono nell’elenco ben 164 (il 46%).

Pertanto sui 356 firmatari i “fondamentalmente accademici” (considerando, in modo estensivo, i diversi soggetti che hanno, o hanno avuto, a vario titolo un ruolo in una università) sono 192 (il 54%), di cui **14** sono ricercatori presso CNR o Enti ad esso collegati, **170** sono “fondamentalmente accademici” degli Atenei italiani, **8** sono “fondamentalmente accademici” italiani presso Atenei/Istituti di ricerca all'estero.

La tabella descrive le diverse categorie e la loro rappresentatività sul sistema “fondamentalmente accademico” italiano.

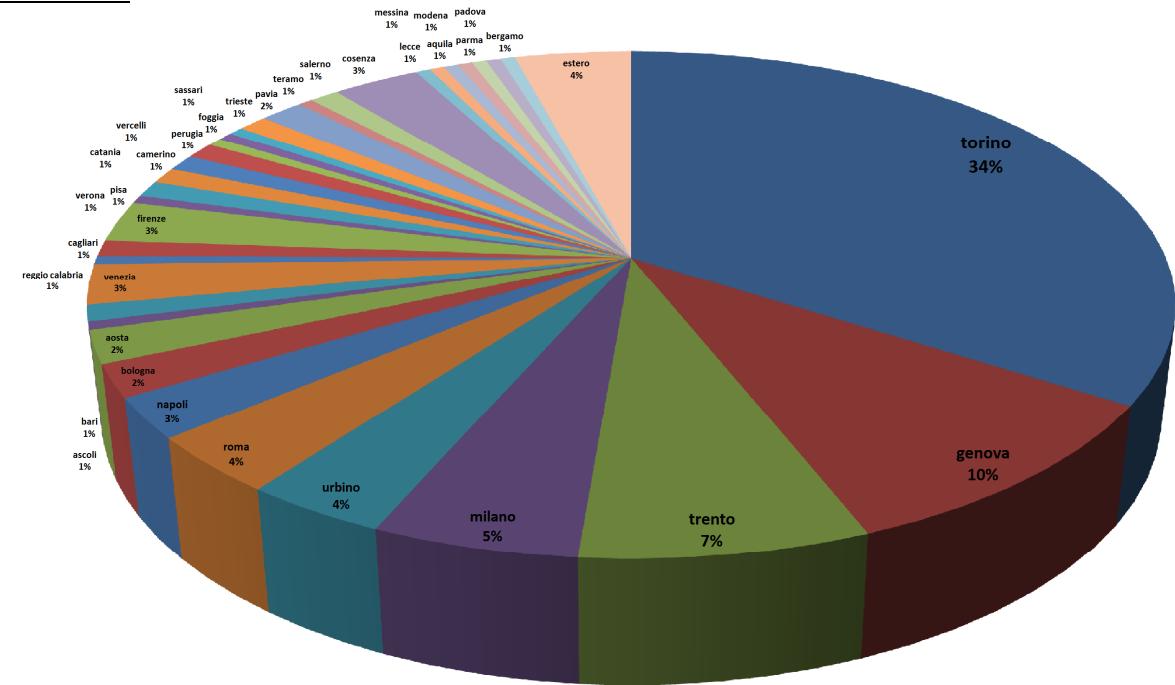
	Appellanti (Firmatari Appello)	Numero Accademici MIUR 2010	% (appellanti su totale)
Atenei Italiani			
Ordinari (straordinari ed emeriti)	48	15.854	0,30%
Associati	51	16.995	0,30%
Ricercatori	54	24.939	0,22%
TOTALE “accademici”	153	57.748	0,26%
Docenti a contratto	17	41.349	0,04%
TOTALE “fondamentalmente accademici”	170	99.097	0,17%

¹ http://www.corriereweb.net/index.php?option=com_k2&view=item&id=21710:no-tav-lappello-dei-professori-al-collega-monti-per-fermare-i-lavori-sulla-torino-lione&Itemid=191

	Appellanti (Firmatari Appello)	Numero Ricercatori CNR 2010	% (appellanti su totale)
Ricercatori CNR	14	6163	0,23%
Docenti/Ricercatori italiani in Atenei/Istituti di ricerca all'estero	8	-	-

E' pertanto chiaro che, nell'universo dei "fondamentalmente accademici" italiani, il numero dei firmatari dell'appello risulta davvero statisticamente irrilevante, inferiore al 3 per mille.

Il seguente diagramma a torta mostra l'ubicazione geografica dei 192 "fondamentalmente accademici".



I gruppi più numerosi interessano le facoltà universitarie di Torino (34%), Genova (10%), Trento (7%) che insieme costituiscono oltre la metà dei 192 appellanti.

I più grandi centri universitari italiani: Milano, Roma, Napoli, Bologna producono complessivamente poco più di 20 firmatari.

I "fondamentalmente accademici" del Politecnico di Torino sono 11 (di cui 5 sono i capi storici dell'ala intellettuale del movimento Notav), ovvero solo l'1,35% degli accademici di ruolo dell'Ateneo. Pertanto, la tesi che il Politecnico di Torino rappresenti una centrale di elaborazione del pensiero Notav è totalmente priva di fondamento.

LA VERIFICA DELL'ATTINENZA "SCIENTIFICA" DEI 192 APPELLANTI "FONDAMENTALMENTE ACCADEMICI" RISPETTO AI TEMI TRATTATI NELL'APPELLO

Il dizionario della lingua italiana Sabatini Colletti definisce così attinenza:

Rapporto logico fra due o più cose.

Sinonimi - riferimento, connessione, relazione: avere attinenza con qualcosa.

In altre parole un “accademico”, competente musicista, è un normale “cittadino” quando si occupa di implantologia ossea, così come un professore di entomologia specializzato in coleotteri quando esprime la sua opinione sulla scienza delle finanze.

Si è pertanto estesa l’analisi dei firmatari, alle discipline trattate e ai loro curriculum, verificando l’attinenza delle attività condotte nell’università con le materie trattate nell’Appello a Monti.

Tale verifica è stata svolta unicamente su internet, raccogliendo le informazioni su un database che riguarda la totalità dei “fondamentalmente accademici”.

La selezione delle discipline attinenti ridimensiona ulteriormente i firmatari dell’appello: gli “attinenti” sono in tutto solo 51, tra i quali sono stati comunque inclusi honoris causa i 6 “fondamentalmente accademici” fortemente caratterizzati come militanti del movimento Notav. Inoltre, se si escludono i ricercatori ed i docenti a contratto, nella lista dei “fondamentalmente accademici attinenti” si contano solo 28 persone che possono realmente fregiarsi del titolo di professore universitario (associato o ordinario).

A titolo esemplificativo (e di curiosità), si rappresenta la lista delle discipline, settori di ricerca o specializzazione degli appellanti “fondamentalmente accademici” che ci siamo permessi di escludere:

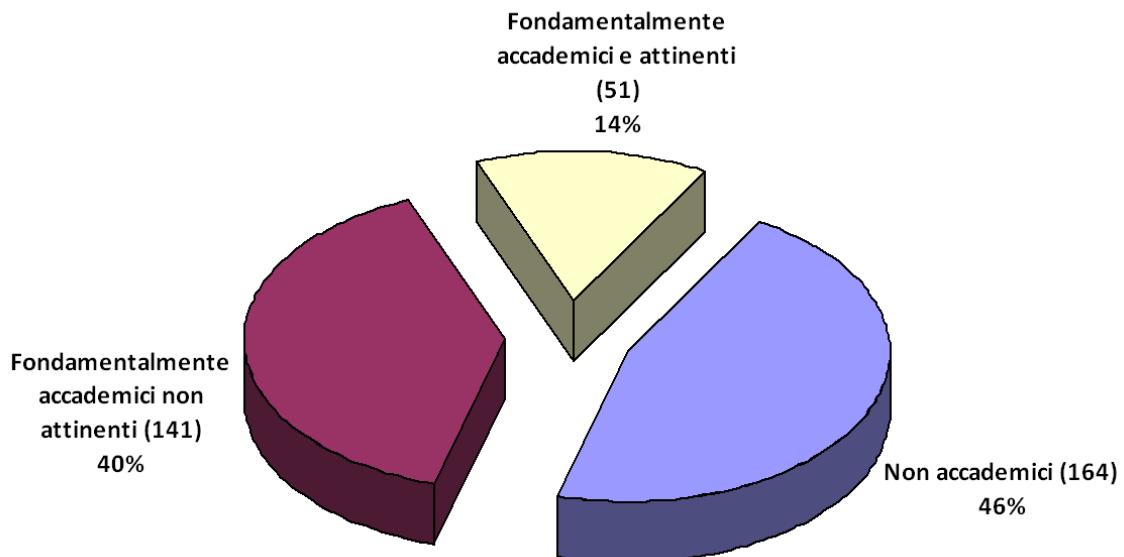
Antropologia culturale	Filosofia teoretica
Ricerca sociale	Oncologia dei piccoli animali
Filosofia della Mente	Fusione termonucleare
Meteorologia	Storia della Pubblica Amministrazione
Filosofia politica	Letteratura cristiana antica
Giurisprudenza	Ginecologia veterinaria
Sociologia	Fisica teorica
Welfare	Ingegneria elettrica
Chimica supermolecolare	Botanica
Brokeraggio	Statistica
Estetica	Discipline dello Spettacolo
Zoologia	Analisi dei processi politici, sociali e Istituzionali
Genetica	Computer graphics
Paleografia	Molluschi e Crostacei
Sistemi sociali comparati	Nanotecnologie
Orientalistica	Buchi neri
Fisica del clima	Cosmologia
Interfacce cervello-computer	Astrofisica
Storia contemporanea	Lingua e letteratura greca
Analisi Matematica	Storia della civiltà musicale
Sistemi peer-to-peer	Storiografia economica
Chimica/tecnologia dei materiali	Parassitologia
Psicologia	Lingua spagnola
Sociologia urbana	Etnolinguistica
Scienze forestali	Fisica sub-nucleare
Storia contemporanea	Storia medievale
Lingua giapponese	Energia disponibile per la vita extra-terrestre
Informatica	Termodinamica dei sistemi planetari
Pedagogia	Criminologia
Storia del pensiero politico contemporaneo	Ingegneria aerospaziale
Uccelli polari	Malattie infettive degli animali domestici
Medicina veterinaria	Storia delle dottrine politiche

Paleontologia, paleoecologia, applicate alle isole di Capo Verde	Oscillazione del neutrino
Paleoclimatologia dell'Artide	Diritto canonico
Storia romana	Batteri patogeni negli ecosistemi acquatici
Sociologia del turismo	Didattica del cinema
Sistemi giuridici comparati	Bioteecnologie molecolari
Filologia germanica	Turismo
Amazzonia	Strumentazione biomedica
Epistemologia delle relazioni internazionali e peacekeeping	Letterature e culture delle aree emergenti dell'africa, sudafrica e caraibi
Psicologia della musica	Sociologia del teatro
Geometria	Logopedia

La distribuzione geografica degli appellanti “fondamentalmente accademici attinenti” è del tutto simile a quella che si riscontra nel totale degli appellanti “fondamentalmente accademici”. Non sembrerebbe sussistere, dai dati in nostro possesso, una stretta relazione tra vicinanza geografica/conoscenza del territorio ed attinenza scientifica, due fattori che, se concomitanti, avrebbero avvalorato l’ipotesi di “adesione scientifica consapevole” all’appello.

CONCLUSIONI

Il grafico a torta illustra la composizione dei 356 firmatari dell’appello: i risultati dell’analisi da noi forniti si commentano da soli riguardo alla significatività del campione.



Un’unica chiosa finale: l’uso distorto di presunti “titoli accademici” per affermare l’“importanza” e la “valenza scientifica” dei firmatari di un Appello, certamente non rappresenta, per i proponenti e per i “promotori” dello stesso sul WEB, un esempio edificante di obiettività, di onestà intellettuale e di rigore scientifico.

Nota:

Intendiamo estendere l’analisi condotta sui 360 firmatari a tutti gli ulteriori “cittadini” appellanti, integrando, dopo verifica, i nuovi “fondamentalmente accademici”; segnaliamo già da ora agli organizzatori dell’Appello la “numerosa” duplicazione dei sottoscrittori e l’esistenza di diverse anomalie (i numerosi BUFFONI LASCIATELÌ LAVORARE - PROTAV o ATTORE PORNOGRAFICO oppure ancora PENSIONATA SCIPPATA); pertanto anche per questo si auspica una maggiora serietà ed una consistente pulizia dei dati.

ALLEGATO

L'appello NoTav a Monti, firmato da 360 famosi docenti, scienziati, medici, professionisti ...
febbraio 23, 2012 <http://attacgenova.wordpress.com/author/attacgenova/>

“inviato a Monti l'appello **dei 360 professori.**” Postato il Tuesday, 28 February @ 23:25:16 CET di <http://www.notav.eu/article5962.html>

Chiediamo che il professor Mario Monti riceva i promotori dell'Appello dei **360 professori** che lo hanno invitato a rimettere in discussione in modo trasparente ed oggettivo la Torino-Lione
10 Maggio 2012 - http://www.notav.eu/modules.php?name=ePetitions&op=more_info&ePetitionId=3.

L'appello degli esperti: “Monti ripensi alla Tav, la peggiore infrastruttura possibile” - “Sono 360 i docenti, ricercatori e professionisti che chiedono al presidente del Consiglio di tener conto dei risultati scientifici sull'Alta velocità ferroviaria in Val Susa. I cui benefici economici sono incerti, a fronte di costi elevatissimi e di un pesante impatto ambientale” – di Redazione Il Fatto Quotidiano | 22 febbraio 2012 <http://www.ilfattoquotidiano.it/2012/02/22/la-pegiore-infrastruttura-possibile/192903/>

L'appello dei 360 professori a Monti: perché la Tav è pericolosa da far paura

<http://cremonademocratica.org/2012/03/03/lappello-dei-360-professori-a-monti-perche-la-tav-e-pericolosa-da-far-paura/>

La Tav è inutile, **360 docenti universitari e ricercatori** chiedono a Monti di non farla - mar 12 aprile - Su NoTav l'appello a Monti dei 360 docenti universitari e ricercatori

<http://blogeko.iljournal.it/2012/la-tav-e-inutile-360-docenti-universitari-e-ricercatori-chiedono-a-monti-di-non-farla/67632>

Appello dell'Università e della Ricerca a Monti **sulla TAV Torino-Lione**

<http://www.liblab.it/appello-delluniversita-e-della-ricerca-a-monti-sulla-tav-torino-lione/>

Cari universitari e ricercatori sottoponiamo per vostra eventuale firma l'Appello Notav che sarà sottoposto a Monti la prossima settimana, praticamente una copia di quello che firmaste a luglio per Napolitano... rimasto senza risposta. Ma ora ci sono già oltre **300 adesioni accademiche.**

Venerdì 02 Marzo 2012 13:52 NO TAV, l'appello dei professori al collega Monti per fermare i lavori sulla Torino-Lione - 360 accademici di tutta Italia fra professori e ricercatori hanno firmato un appello al Presidente del Consiglio Mario Monti per sollecitare una riflessione sullo stato dei lavori in Val di Susa, per la linea dell'alta velocità Torino-Lione.

http://www.corriereweb.net/index.php?option=com_k2&view=item&id=21710:no-tav-lappello-dei-professori-al-collega-monti-per-fermare-i-lavori-sulla-torino-lione&Itemid=191

TAV, *l'appello di tecnici e professori al Governo Monti* - Il Ministro Clini difende il progetto e l'impatto ambientale. **Professori e tecnici** chiedono un ripensamento - 05/03/2012
<http://www.guidambiente.it/pf/testo-news/22587/TAV-l'appello-di-tecnici-e-professori-al-Governo-Monti>

L'appello fa riferimento **alla lettera** che **360 professori** ed esperti hanno indirizzato al Presidente Mario Monti, con la richiesta di ricevere i tecnici in tempi più brevi possibili.
<http://torvergata.eurosblog.eu/spip.php?article541> - 16 marzo 2012 | di Rossana Quarato

Tav/ Ferrero: Governo tecnico accetti sfida dei tecnici sui dati - Roma, 1 mar. (TMNews) - "Esprimiamo il nostro appoggio a Luca Mercalli e alla lettera dei **360 scienziati, professori, ricercatori e docenti** che hanno scritto a Monti chiedendo un ripensamento del progetto della Torino-Lione". Lo dice in una nota Paolo Ferrero, segretario di Rifondazione comunista
<http://www.24notizie.com/news/tav-ferrero-governo-tecnico-accetti-sfida-dei-tecnici-sui-dati>